



MAGAZINE



ReArm Europe



CONFERENCIA DE EZA EN BRUSELAS 2026

Justicia social en una Europa que vuelve a armarse

EUROPA Y LA GUERRA

La nueva realidad europea en tiempos de incertidumbre global

LA SALUD MENTAL EN ZONA DE GUERRA

Entrevista con la psicóloga Eleanor Hitchman, del CICR

DE LOS RETOS A LA ACCIÓN

Definición de las prioridades futuras para las organizaciones de trabajadores y trabajadoras en los países candidatos

EZA NEWS

Dos nuevos miembros de Macedonia del Norte

EDICIÓN 01/2026

Queridos amigos, querido lector:

A principios de marzo, EZA lanzó un mensaje contundente a través de su conferencia de Bruselas con el título de: "La justicia social en una Europa en proceso de rearme". Aunque no es evidente que una red de organizaciones de trabajadores y trabajadoras participe en este debate, consideramos que es nuestra responsabilidad reflexionar al respecto.

La seguridad en un mundo muy inestable es algo que nos concierne a todos. El armamento no puede considerarse de forma aislada del contexto más amplio, en el que el diálogo, los acuerdos y la diplomacia deben seguir desempeñando un papel importante. Y es que Europa sigue siendo un proyecto de paz. Además, el refuerzo de la capacidad de defensa de la UE no debe conducir a la reducción de la protección social. La capacidad militar es necesaria, pero no basta para lograr una paz duradera, a la que también contribuye la paz social. En un momento en el que se está reconfigurando el orden mundial, vemos que la solidaridad se está viendo reemplazada por los intereses personales de los dictadores. Al otro lado del Atlántico, también los de los autócratas, cleptócratas y tecnócratas que quieren hacerse con el control de la democracia. Ignoran las normas internacionales y, además, se atreven a afirmar que Europa está en declive.

No hay razón para aceptarlo sin querer darnos cuenta o de forma inconsciente, dejarnos invadir por complejos y considerarlo la nueva normalidad. Sin derrotismo, debemos seguir nuestro propio camino europeo, basado en nuestros valores. Convencidos de que nuestra prosperidad, nuestro bienestar y nuestra protección social son mucho mayores que en cualquier otro lugar. Nos sentimos profundamente implicados en este mundo impredecible y confuso, aunque tengamos la sensación de que no tenemos influencia sobre él. Me gustaría recordarles las palabras de Franklin Delano Roosevelt: "No debemos temer a nada, salvo al miedo mismo". Un presidente estadounidense que aún abrazaba la democracia. Por lo tanto, no debemos dudar en actuar.

Por ejemplo, es importante vigilar el poder adquisitivo, especialmente frente a la reaparición actual de una nueva crisis energética, puesto que partimos de la observación de que la globalización no proporciona los mismos beneficios a todo el mundo. Lo mismo se aplica a cómo abordamos los cambios dramáticos que se producen en el mundo laboral, causados, entre otras cosas, por la IA. ¿Seguiremos pudiendo hablar de empleos clásicos o se tratará de cumplir tareas o realizar encargos y procesos? Cuando se le preguntó a un importante empleador por el número de empleados de su empresa, respondió: una cuarta parte son personas y tres cuartas partes son robots.

Para las personas trabajadoras de mayor edad, que se formaron en una época diferente y que tendrán que trabajar más tiempo para que las pensiones sigan siendo asequibles, se tendrán que encontrar la forma de introducir transiciones, mejoras y reciclajes profesionales. Para la generación más joven surge la cuestión de cómo seguirá accediendo al mercado laboral a pesar de sus buenas competencias y qué impacto tendrá todo esto sobre su bienestar mental. Además, sabemos que la IA ya se utiliza ampliamente en su contratación, sin ningún control. Sin duda alguna, resultará necesaria la cooperación intergeneracional entre los diferentes grupos en el lugar de trabajo. Y, en general, la regulación jurídica de la IA será imprescindible para asegurarse de que el trabajo siga siendo humano en el futuro.

El periodo de Pascua me lleva a pensar que, a pesar de todas las preocupaciones y problemas, debe seguir guiándonos la perspectiva de la resurrección y la esperanza.

Luc Van den Brande –Presidente de EZA



ÍNDICE

4

CONFERENCIA DE EZA EN BRUSELAS 2026:

Justicia social en una Europa que vuelve a armarse

7

EUROPA Y LA GUERRA:

La nueva realidad europea en tiempos de incertidumbre global

12

LA SALUD MENTAL EN ZONA DE GUERRA:

Entrevista con la psicóloga Eleanor Hitchman, del CICR

15

DE LOS RETOS A LA ACCIÓN:

Definición de las prioridades futuras para las organizaciones de trabajadores y trabajadoras en los países candidatos

16

EZA NEWS:

Dos nuevos miembros de Macedonia del Norte

17

AVISO LEGAL

JUSTICIA SOCIAL EN UNA EUROPA QUE VUELVE A ARMARSE

Mientras la UE se rearmaba a toda máquina, participantes de 21 países se reunieron en la Conferencia EZA 2026 de Bruselas para debatir las consecuencias sociales de este giro en la política de seguridad



DE IZQUIERDA A DERECHA: JOVITA PRETZSCH, VICEPRESIDENTA DEL SINDICATO LITUANO SOLIDARUMAS; LUCIE STUDNIČNÁ, PRESIDENTA DEL GRUPO II (TRABAJADORES) DEL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO (CESE); ROLF BRO WEBER, ASESOR POLÍTICO DE WOW; BJØRN VAN HEUSDEN, DIRECTOR GENERAL DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TRABAJADORES (WOW) PARA EUROPA

TEXTO: Sergio de la Parra, Sigrid Schraml
FOTOGRAFÍAS: Katrin Brügggen

Puede resultar tentador atribuir las actuales perturbaciones internacionales a la personalidad de uno u otro jefe de Estado o de Gobierno. Aunque en su ponencia inaugural no negó esta influencia, la periodista francesa y redactora jefa adjunta de Le Monde Diplomatique, Anne-Cécile Robertin, argumentó que la situación actual —marcada por nuevos enfrentamientos geopolíticos y

numerosos conflictos armados— es más bien el resultado de una serie de ciclos históricos que ahora parecen estar tocando a su fin. Por esta razón la Unión Europea se siente cada vez más amenazada y eso provoca que la política de defensa haya pasado a ocupar un lugar destacado entre las prioridades de la UE en los últimos años.

Seguridad más allá de la dimensión militar

Debido al deterioro del contexto internacional, el tema de la seguridad vuelve a ocupar un lugar central en la agenda europea, incluida la necesidad de que la UE cuente con un sistema de disuasión militar creíble y eficaz. “El mundo exterior es duro”, afirmó el general francés Christophe Gomart, que actualmente vicepresidente de la Comisión de Defensa del Parlamento Europeo. En su opinión, el fortalecimiento de la capacidad de defensa europea servirá para garantizar una UE para la paz. Se trata de un requisito necesario para que pueda conseguir sus objetivos y mantener sus valores generales. Al mismo tiempo, las intervenciones a lo largo de la conferencia pusieron de manifiesto lo importante que es situar estos acontecimientos en el contexto de la larga labor de la UE a favor de la paz, así como de los valores defendidos por los movimientos obreros cristianos, como la justicia social. Varias ponencias explicaron que el derecho internacional y los marcos multilaterales, sobre todo las Naciones Unidas, siguen siendo importantes como puntos de referencia centrales para la acción europea. Al mismo tiempo, se reconocieron los límites del actual sistema internacional y se consideró necesario adaptarlo a la nueva situación geopolítica.

Las personas participantes señalaron que los procesos de rearme suelen desencadenar reacciones en contra, ya que las medidas suelen percibirse como una amenaza, una dinámica que se conoce comúnmente como “el dilema de la seguridad”. Ante la difícil situación presupuestaria de muchos Estados miembros, se expresaron preocupaciones sobre las posibles consecuencias del aumento del gasto militar para otros ámbitos públicos, en particular aquellos destinados a la prevención de conflictos, como la cooperación al desarrollo y la diplomacia. Al mismo tiempo, se señaló la importancia de estos ámbitos políticos para la promoción de la estabilidad

y la paz. La referencia al lema de la OIT —si vis pacem, cole justitiam— ilustró en este contexto el concepto más amplio de la seguridad presente en los debates.

En toda la conferencia quedó reflejada la convicción compartida de que las capacidades puramente militares no pueden resolver de forma completa los problemas de seguridad actuales y que se trata tan solo de un elemento dentro de un conjunto más amplio de instrumentos, entre los que se incluyen la diplomacia, el multilateralismo y la cooperación internacional.

Consecuencias del aumento del gasto en defensa

Uno de los aspectos más evidentes de la política de rearme de la UE es el aumento del gasto en defensa. A nivel mundial, el gasto militar alcanza actualmente un máximo histórico y Europa lidera esta tendencia: desde 2014 y la ocupación y posterior anexión de Crimea por parte de Rusia, el gasto ha aumentado considerablemente. La cuestión fundamental no es la legitimidad de este aumento, aunque se podría argumentar que el reto para la defensa europea no es principalmente una cuestión de recursos financieros. Se trata más bien de comunicar de forma transparente las consecuencias y las decisiones que implica una política de este tipo. “Si Europa opta por el rearme, debemos hablar con honestidad sobre las repercusiones que eso conlleva”, afirma el presidente de EZA, Luc Van den Brande.

El primer aspecto es la financiación. Los Estados miembros de la UE con margen financiero, en particular Alemania, tienden a recurrir al endeudamiento. Para otros, un rápido aumento del gasto militar, como el que estamos viviendo actualmente, es prácticamente imposible sin que afecte a otros ámbitos importantes del gasto público, como la protección social, la sanidad o la educación.



UNAS 100 PERSONAS DE 21 PAÍSES SIGUEN CON ATENCIÓN LA PONENCIA DE ANNE-CÉCILE ROBERT, REDACTORA JEFA ADJUNTA DE LE MONDE DIPLOMATIQUE

POR LO TANTO, EL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA INDUSTRIAL EN EL SECTOR DE LA DEFENSA REQUIERE UNA COORDINACIÓN A LARGO PLAZO, UNA VOLUNTAD POLÍTICA INQUEBRANTABLE Y, SOBRE TODO, UNA MAYOR CONFIANZA ENTRE LOS ESTADOS MIEMBROS.

En la práctica, rara vez supone recortes inmediatos en los sistemas sociales. Se trata más bien de limitar gradualmente su desarrollo, ya que los recursos presupuestarios se desvían cada vez más hacia la financiación de las prioridades de defensa.

Una segunda cuestión es hasta qué punto el gasto en defensa tiene un efecto positivo sobre el crecimiento y el empleo. No se niega que pueda existir, a menos que la mayor parte de los fondos adicionales se destine a la importación de armamento. Sin embargo, el Dr. Nan Tian, investigador del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, subrayó que, en comparación con otros tipos de inversión pública, como las infraestructuras, la educación o las prestaciones sociales, el gasto en defensa tiende a tener una influencia mucho menor en el crecimiento económico, sobre el llamado "multiplicador fiscal". La mayoría de los estudios realizados hasta la fecha se centran en Estados Unidos, mientras que el caso de Europa se ha investigado menos. Sin embargo, estimaciones recientes sugieren que, en países como Alemania, cada euro adicional que se destina a la defensa genera, en el mejor de los casos, 50 céntimos de rendimiento económico adicional, pero posiblemente no genere nada. Según Dennis Radtke, coordinador del PPE en la Comisión de Empleo del Parlamento Europeo, se trata de algo innegable. Sin embargo, dada la situación geopolítica actual, la UE no tiene más remedio que otorgar prioridad a la defensa europea. En conclusión, una considerable ineficiencia sigue afectando a la asignación de fondos para la defensa. En Alemania, por ejemplo, la limitada eficacia del gasto militar se debe a la estructura actual del sector: las capacidades de producción ya están casi copadas al máximo y, en los procedimientos de contratación pública, la falta de transparencia limita la competencia. En condiciones así, el gasto público adicional tiende a provocar un aumento de los precios, generando mayores beneficios para las empresas, y no tanto un desarrollo significativo de la producción.

El paquete omnibus sobre la preparación para la defensa y la base industrial europea

Además de las iniciativas de la UE destinadas a fomentar o facilitar un mayor gasto nacional en defensa, la política industrial constituye también un instrumento importante de la UE para impulsar su agenda en materia de defensa. Medidas como la financiación de la investigación y el desarrollo, la agilización de las

autorizaciones, el fomento de procesos de contratación conjunta y la facilitación de movilidad intracomunitaria de material de defensa son elementos fundamentales del paquete omnibus de simplificación para la preparación en materia de defensa, que se está debatiendo actualmente en el Parlamento Europeo y el Consejo.

La entrevista con Paraskevi Papantoniou, jefa de unidad de la Dirección General de Industria de Defensa y Espacio (DEFIS) de la Comisión Europea, e Isabelle Barthès, secretaria general adjunta de IndustriAll, puso de manifiesto que actualmente existe un desequilibrio entre la creciente disponibilidad de fondos públicos para la industria de defensa y los beneficios resultantes para la sociedad y los trabajadores y trabajadoras de este sector; una falta de equilibrio que debe corregirse. Esto plantea, por ejemplo, cuestiones relativas a una posible tributación de los beneficios extraordinarios en este sector, así como a una mayor consideración de los criterios sociales en la adjudicación de contratos financiados con fondos públicos a las empresas de armamento (condicionalidad social). También quedó claro que la simplificación de los procedimientos y la eliminación de las barreras regulatorias para las empresas no bastarán por sí solas para subsanar las deficiencias estructurales de la base industrial europea. Entre otros, cabe destacar la fragmentación en mercados nacionales, la falta de inversión, las capacidades duplicadas y la ausencia de cadenas de suministro europeas plenamente integradas. Por lo tanto, el fortalecimiento de la soberanía industrial en el sector de la defensa requiere una coordinación a largo plazo, una voluntad política inquebrantable y, sobre todo, una mayor confianza entre los Estados miembros.

Continuará...

La conferencia dejó patente que el nuevo rumbo de la UE en materia de seguridad plantea cuestiones complejas y de gran calado. Para los sindicatos y las organizaciones cristianas de trabajadores y trabajadoras, no se trata de negar la nueva realidad geopolítica, que ha cambiado "nos guste o no", como señaló el copresidente de EZA, Piergiorgio Sciacqua. Más bien deben abordarla de forma crítica y constructiva, y exigir a los responsables políticos que velen por que la política de seguridad de la UE siga estando anclada en una estrategia más amplia, en la que la paz y el respeto del derecho internacional sean principios rectores, por paradójico que pueda parecer. Este enfoque requiere una política de seguridad que realmente sitúe a las personas en el centro y que, tanto a nivel interno como externo, siga defendiendo incansablemente la solidaridad y la dignidad humana.

EUROPA Y LA GUERRA

La nueva realidad europea en tiempos de incertidumbre global

800.000 millones de euros para armas y equipamiento, financiados con deuda adicional: así se resume el plan "Preparación 2030" (Readiness 2030) de la Comisión Europea. Y es que en las fronteras exteriores de la UE se produce una guerra. La UE necesita fondos, entre otras cosas, para apoyar a Ucrania. Sin embargo, ¿resulta moderado este creciente rearme? ¿Y qué consecuencias tiene una búsqueda de seguridad cada vez mayor para el tejido social dentro de la UE? Una mirada a la industria armamentística, al trabajo sindical en zona de guerra y a una iniciativa por la paz.



TEXTO: Ralph Würschinger
FOTOGRAFÍAS: Ralph Würschinger, freepik

Bruselas. Yuriy Kurylo parece cansado. Tras unos párpados pesados se ocultan parte de sus ojos verdes, bajo los cuales se adivinan unas ojeras. Sin embargo, su traje está recién planchado y el polo destaca con un intenso color violeta. El presidente de VOST "VOLYA", un sindicato cristiano y miembro de EZA de Ucrania, participa en la conferencia de EZA este año en Bruselas. Es recibido con una cálida bienvenida, la devuelve con una sonrisa y habla con franqueza sobre la situación actual en su país. Muchos conocen por las noticias lo que está sucediendo allí en el ámbito militar. Sin embargo, Yuriy Kurylo ofrece una visión de las condiciones en las que trabaja el sindicato desde el inicio de la guerra. Explica que, debido a la guerra, el Parlamento aprobó una ley que restringe los derechos y libertades de los trabajadores y trabajadoras, como por ejemplo el derecho a la huelga y el derecho al trabajo.

Entre los cambios concretos se encuentran, entre otros, la jornada laboral semanal, que puede ampliarse hasta 60 horas; los despidos no requieren el consentimiento de los sindicatos; las negociaciones colectivas están parcialmente suspendidas y se han suprimido los días festivos. Por supuesto, los sindicalistas no están contentos con esta situación, pero acepta la necesidad de que se introduzcan medidas y esperan que la guerra termine pronto para volver a la normalidad. Sin embargo, no se ve todavía la luz al final del túnel. Los ataques de Rusia no solo amenazan vidas en el este del país. También han destruido infraestructuras y cortado el suministro de energía en todo el territorio. Además, se han visto considerablemente limitadas las vías de comunicación. Yuriy Kurylo y sus compañeros hacen todo lo posible, a pesar de las circunstancias, para apoyar a los afiliados y afiliadas: "Siempre que es posible, negociamos con la patronal y firmamos convenios colectivos. Cuando no es posible, intentamos negociar con el empleador o la empleadora para establecer unas condiciones laborales razonablemente adecuadas. Porque, por ejemplo, en las zonas ocupadas o en aquellas en las que hay combates activos, resulta imposible".

Un estrés continuo

En el oeste de Ucrania, en Leópolis, VOST ha colaborado de forma muy concreta en la construcción de un refugio. Lyudmyla Vysotska y los niños y niñas de su

escuela infantil se dirigen allí cada vez que suena la alarma. "Ayer mismo sobrevoló un dron la ciudad", comenta la afiliada a VOST. Al principio solía ocurrir dos veces por semana, pero actualmente (a fecha de marzo de 2026) suena la alarma cada dos o tres semanas. Entonces se dirige con los niños al jardín, donde se encuentra la entrada a un búnker subterráneo. "Supone mucho estrés para la infancia y pone en peligro su salud. Debido a los cortes de electricidad la calefacción no siempre funciona y a veces hace frío", afirma esta mujer de 57 años.

Ella misma se distrae del horror dibujando con otras personas los fines de semana o haciendo pequeños juguetes de lana. Dos primos suyos están en el frente desde el estallido de la guerra, y su sobrina, que es médica, atiende a los soldados. Para Lyudmyla habría sido fácil abandonar Ucrania. Posee tierras en Polonia. En cambio, acepta el miedo y el estrés para poder ayudar. En su tiempo libre elabora artículos que puedan resultar útiles para los soldados —como velas y bolsas— y considera que su trabajo como maestra de infantil en tiempos de guerra tiene un sentido especial: "Cuando los maridos están en el frente, a las madres les cuesta más criar a sus hijos. Intentamos aliviarles un poco la carga y estar plenamente disponibles para la infancia". VOST ha contribuido a aumentar el sueldo de las educadoras infantiles como Lyudmyla. Salarios que, en parte, pueden seguir pagándose gracias a las ayudas de la UE. Además de ayuda financiera, Ucrania necesita apoyo militar para ganar la guerra. Yuriy Kurylo, de VOST "VOLYA", cree en la victoria. Para ello, opina que Europa debe seguir armándose sin falta. Al fin y al cabo, se trata de "la defensa de los valores civilizadores de la libertad, la democracia y el respeto de los derechos humanos".

El discurso del auge económico

La realidad es que el gasto en defensa está aumentando vertiginosamente. Según estimaciones del Consejo Europeo, desde 2020 las inversiones de los Estados miembros de la UE han pasado de 234.000 millones a 381.000 millones de euros en 2025 (un aumento de un 62,8%). Alemania y Francia gastan tanto como el resto de los Estados miembros juntos. Se dice que las empresas de armamento, como Rheinmetall en Alemania y Leonardo en Italia, se han convertido incluso en un motor de la econo-

mía europea, azotada por la crisis, gracias a unas carteras de pedidos repletas. El armamento, según la opinión de los representantes del sector, no solo asegura la fuerza basada en la disuasión, sino que también es una garantía de crecimiento.

Debido al aumento de la producción de armamento, bancos de inversión como Goldman Sachs prevén un incremento del PIB en la zona del euro de un 1,3%. Especialmente para Alemania, el banco de inversión vaticina grandes beneficios y la oportunidad de compensar el descenso de las exportaciones de automóviles. Los expertos de la Banque Nationale de Paris (BNP) consideran que, desde el punto de vista macroeconómico, España e Italia son los países que revisten el mayor potencial en caso de un aumento del rearme.

Los estudios científicos muestran un panorama más matizado. "El rearme creará puestos de trabajo, pero no tantos como se ha anunciado", afirma Nan Tian, director del programa de gasto militar y producción de armamento del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés). Este doctor en Economía ha analizado en un artículo publicado a finales de 2025 la repercusión de las inversiones en armamento en muchos factores diferentes, entre ellos la seguridad, el trabajo digno, la educación y el crecimiento económico. El artículo de Nan Tian es un metaanálisis

al que se han incorporado los resultados de 50 años de investigación. Su conclusión: "Se crearían más puestos de trabajo, siempre y cuando el dinero se destinara a otros sectores ajenos al de la defensa".

Para respaldar esta afirmación, alude el multiplicador fiscal, que establece una relación entre el gasto público y el crecimiento del PIB. Es cierto que el aumento del gasto en defensa provoca un aumento de los salarios en la industria armamentística. Por lo tanto, este sector tiene un efecto positivo en el PIB. Sin embargo, el gasto en otros ámbitos —educación, infraestructuras o sanidad— provoca un aumento del PIB significativamente mayor. "Cuando se construye un tanque, este permanece en el almacén hasta que estalla la guerra. Si, por ejemplo, se fabrica munición, el propósito de dicha munición es, precisamente, ser destruida", aclara el economista. "Si se invierte ese mismo euro en sanidad y educación, el rendimiento es mucho mayor, ya que las personas que gozan de mejor salud pueden trabajar más tiempo y, de este modo, generar más ingresos para la economía". Por ejemplo, según el multiplicador fiscal, los programas de lucha contra la pobreza generan beneficios que multiplican entre dos y cuatro veces la inversión. Por supuesto, estos programas no protegen a Europa de agresores bélicos externos. Sin embargo, el multiplicador deja patente que no hay razones económicas que justifiquen un rearme.



EL ECONOMISTA NAN TIAN INVESTIGA LA RELACIÓN ENTRE EL GASTO EN ARMAMENTO Y EL GASTO SOCIAL

Descubra la presión que supone para los trabajadores y trabajadoras en la entrevista con la psicóloga Eleanor Hitchman, de la Cruz Roja Internacional en Ucrania. Entre otras cosas, cuenta cómo apoya a los trabajadores y trabajadoras cuyos familiares se encuentran en paradero desconocido.

Según Nan Tian, el argumento de que la industria armamentística generará trabajo y requerirá mano de obra adicional o —como en el caso de Alemania— amortiguará la destrucción de empleo en el sector del automóvil no es sostenible. En primer lugar, la producción de armamento está altamente automatizada. En segundo lugar, por el alto grado de especialización, no se podrá trasladar sin más mano de obra cualificada directamente a este sector. El investigador especializado en temas de paz reconoce que se necesita, sin duda, un ejército para garantizar la seguridad de Europa. Sin embargo, aboga por entender el concepto de seguridad en un sentido mucho más amplio que el de la mera capacidad defensiva militar o tecnológica en términos numéricos. Esos elementos por sí solos no garantizan la seguridad, sino que incluso pueden suponer una amenaza para la misma.

La preocupación por el Estado del bienestar

El llamado “human-centred approach” (enfoque centrado en el ser humano) consiste en situar a las personas en el centro de la reflexión. También en materia de seguridad. Según Tian: “Las personas no solo necesitan sentir que están a salvo de una invasión, ya sea desde el exterior o, por ejemplo, por parte de grupos rebeldes o insurgentes en su propio país. Necesitan también alimentación, educación, asistencia sanitaria, vivienda y puestos de trabajo. Y esto, por supuesto, no solo se aplica a la generación actual, sino también a las generaciones futuras”. La ONU ya estableció este enfoque en 1994. Los Estados miembros lo incorporaron a la Agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de 2015. Uno de estos objetivos es la paz. Otros son la salud, la lucha contra el hambre o las infraestructuras.

Nan Tian ha descubierto en su estudio que el rearme va en contra de estos objetivos. Y es que, mientras aumenta el gasto militar, se reducen las inversiones que benefician a los ODS. En el informe sobre los ODS presentado a finales de 2025, las cifras hablan por sí solas: solo se avanza según lo previsto en un 35 % de los objetivos, la mitad progresa demasiado lento y en un 18 % incluso retrocede. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible fijados para 2030 no se alcanzarán. Una de las razones es que “los países empiezan a mirar más hacia dentro, a centrarse en sí mismos y en lo que pueden hacer por su propio país, y menos en cómo mostrar solidaridad con otros países”, opina Nan Tian. Considera que este enfoque es corto de miras. “Ayudar a los países en su desarrollo puede conducir a una mayor seguridad, ya que entonces disminuye la disposición a iniciar una revuelta, a batallar o incluso a plantearse la migración ilegal, lo que también beneficiaría a los países donantes”. En el contexto de todo este debate sobre el rearme, desea que los políticos presenten argumentos respaldados por datos científicos



MATTEO BRACCIALI, DE ACLI, TEME UN CAMBIO DE VALORES EN LA UE

y, en este sentido, insta especialmente a los sindicatos a examinar la cuestión con mayor detenimiento: “Los sindicatos y sus miembros pueden decir: exigimos datos científicos concretos. Exigimos estudios, así como un proceso de toma de decisiones basado en información fundamentada”.

Una nueva Europa

La Asociación Cristiana de Trabajadores (ACLI) de Italia, miembro de EZA, se posiciona claramente en contra del rearme que se está llevando a cabo actualmente en la UE. Sin embargo, aporta una explicación matizada: “El problema no son las inversiones en el ejército en sí mismas. El problema es la cuantía de la inversión y cómo gastamos los fondos”, afirma Matteo Bracciali, vicepresidente de ACLI. Considera que el gasto es demasiado elevado en comparación con las inversiones rusas. En 2025, ascendieron a 240.000 millones de euros. Rusia, que libra varias guerras y mantiene su invasión contra un Estado territorial, gasta unos 100.000 millones de euros menos en su ejército que la UE. Bracciali teme, en particular, que el rearme nacional de los Estados miembros de la UE ponga en peligro el pilar social de la UE, puesto que los países individuales gastarían menos en prestaciones sociales. Sin embargo, si se contara con un ejército paneuropeo, la carga de resultaría más liviana para los Estados Miembros, puesto que resultaría más económico en términos absolutos, lo que podría liberar fondos precisamente para las prestaciones sociales.

“HEMOS VISITADO A PERSONAS EN SU VIDA COTIDIANA Y HEMOS CONSTATADO QUE NECESITAN APOYO PARA ADOPTAR COMPORTAMIENTOS PACÍFICOS. CREO QUE ASÍ PODEMOS CONTRIBUIR A UNA POLÍTICA MÁS PACÍFICA”

Algunos políticos, como el presidente ucraniano Volodimir Zelenski y el presidente español Pedro Sánchez, son partidarios de esta idea. Sin embargo, no es nueva. Ya en los años 50, varios países trabajaron en una solución de este tipo. Bajo el nombre de “Comunidad Europea de Defensa” (CED), Francia, Italia, Alemania y los países del Benelux deseaban poner a disposición contingentes de fuerzas armadas bajo el mando conjunto de un Ministerio de Defensa común. Como ya se sabe, la idea nunca llegó a materializarse. Entre otras cosas, Francia —que había sido la primera en lanzar la idea— acabó teniendo demasiadas reservas a la hora de limitar su propia soberanía militar en favor de una organización supranacional. Hasta la fecha, la cooperación en materia de armamento no ha ido más allá de la producción del Eurofighter.

Sin embargo, no es solo el aspecto financiero lo que preocupa a Matteo Bracciali en el debate sobre el rearme europeo: “Creo que estamos creando una nueva Europa con valores distintos a aquellos que hemos defendido durante los últimos 80 años”. Opina que un rearme excesivo de la UE va en contra de su carácter de unión por la paz. Siguiendo la cita del papa León XIV

“Si quieres la paz, crea instituciones de paz”, ACLI se ha propuesto promover precisamente esa paz. En 2025, la organización puso en marcha la Caravana de la Paz. Se trata de un punto de información móvil que ha recorrido Italia durante casi medio año y ha realizado un total de 78 paradas: en colegios, centros penitenciarios, explotaciones agrícolas y muchos otros lugares. “Hemos visitado a personas en su vida cotidiana y hemos constatado que necesitan apoyo para adoptar comportamientos pacíficos. Creo que así podemos contribuir a una política más pacífica”, afirma convencido Matteo Bracciali. Cree que así se transmite a la gente una visión más variada de la paz, la seguridad y el rearme, lo que podría reflejarse a su vez en la política. También los diputados del Parlamento Europeo en Estrasburgo entraron en contacto con la Caravana de la Paz. Recibieron un manifiesto de ACLI en el que figuran siete propuestas destinadas a contribuir a una mayor paz. El tiempo dirá si finalmente se pondrán en práctica los puntos del manifiesto. En cualquier caso, Matteo Bracciali no quiere esperar. ACLI continuará con sus proyectos también en 2026, con la esperanza de que la UE recupere su papel como unión de paz y recorra caminos más diplomáticos. En lo que respecta a su propia diplomacia, pero también en relación con posibles negociaciones entre Ucrania y Rusia.



LA EXPERTA EN POLÍTICA ANNEGRET BENDIEK

En el podcast “We Work Europe” encontrará más información sobre el manifiesto de ACLI, la situación geopolítica de Europa y un análisis en profundidad del estudio de Nan Tian. Annegret Bendiek, del Instituto Alemán de Política Internacional y Seguridad, habla, entre otras cosas, de los puntos fuertes y flacos de la UE en la toma de decisiones. Para escuchar el episodio, puede escanear el código QR o visitar la siguiente página web: we-work-europe.podigee.io.

LA SALUD MENTAL EN ZONA DE GUERRA

Entrevista con la psicóloga Eleanor Hitchman, del CICR



UNA SESIÓN SOBRE SALUD MENTAL Y APOYO PSICOSOCIAL IMPARTIDA POR EL CICR. 2023/CICR.

ENTREVISTA: Ralph Würschinger
FOTOGRAFÍAS: CICR

En los últimos años, términos como “conciliación entre vida laboral y personal”, “año sabático” y “burnout” se han convertido en parte de nuestra vida laboral. Hablamos cada vez más abiertamente sobre la salud mental. Estos debates se desarrollan desde una posición privilegiada. Al fin y al cabo, no en todas partes reina la paz. Los conflictos armados no se limitan a los países del Sur Global; también están presentes en la frontera de Europa. La cuestión de la salud mental es quizás aún más acuciante allí que aquí. Entonces, ¿cómo gestionan las personas trabajadoras su vida cotidiana? ¿Es posible siquiera trabajar adecuadamente en esas condiciones, y cómo afecta esa realidad al bienestar mental de las personas?

Hablamos con Eleanor Hitchman, psicóloga que trabaja para el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) como responsable de programas de salud mental en Kiev, Ucrania.

EZA: Sra. Hitchman, la ley marcial está vigente desde hace varios años en Ucrania. Esto ha tenido graves consecuencias para las condiciones laborales en muchos sectores: horas extras, eliminación de los días festivos, falta de aumentos salariales, etc. ¿Qué impacto tiene todo esto sobre la salud mental de los trabajadores y trabajadoras?

Eleanor Hitchman: Si trabajas en cualquier puesto relacionado con la respuesta en primera línea, especialmente en un conflicto armado, tus condiciones son, por supuesto, muy estresantes. Si no tienes tiempo para descansar y recuperarte, vemos que la gente acaba totalmente agotada. Todo el mundo tiene problemas para dormir debido a las alertas aéreas. Y eso puede afectar a la capacidad para hacer un trabajo, además de impactar la forma en la que vives tu vida.

EZA: ¿Está en contacto con la patronal en Ucrania? ¿Intenta concienciar sobre estos riesgos y mejorar las condiciones de trabajo?

Eleanor Hitchman: A menudo recibimos solicitudes de apoyo para la salud mental o psicosocial de las personas que trabajan en los servicios públicos o para profesionales sanitarios. Son personas que responden continuamente para cubrir necesidades, ya sean médicas o de reparación de infraestructuras críticas. Estas solicitudes nos llegan a través de nuestros colegas que prestan asistencia técnica o material a estos servicios específicos, por ejemplo, donaciones médicas a un hospital. En el caso de estos trabajadores y trabajadoras, colaboramos con la Sociedad de la Cruz Roja Ucraniana (URCS) para aumentar su capacidad, ya que son quienes pueden proporcionar psicoeducación a través de su personal y las personas voluntarias.

No es nuestra función mejorar las condiciones de trabajo como tales, pero la salud mental que afecta a los equipos de primera respuesta supone un enorme desafío. Una de las razones es que no hay suficiente personal para responder al drástico aumento de las necesidades relativas a la salud mental generadas desde 2022. En ocasiones, las

organizaciones envían personal para participar en algunas de las intervenciones que ofrecemos. ¿Significa esto que los problemas de salud mental se resuelven por arte de magia? Para ser sincera, no lo creo, y no es necesariamente porque los empleadores no quieran apoyar a sus trabajadores y trabajadoras, sino porque quizá no puedan hacerlo debido a diversos factores, como la falta de personal o, sencillamente, las propias exigencias del trabajo. Si hay demasiados turnos y no hay suficientes personas para trabajar, las posibilidades de tener días libres con regularidad disminuyen. Eso hace que las personas puedan acabar agotadas y, al mismo tiempo, sentir una mayor presión para seguir rindiendo. El desgaste emocional que supone realizar este tipo de trabajo en una zona de conflicto también puede ser inmenso, ya que las personas están expuestas a mucho más trauma del que tendrían que enfrentar en otras circunstancias.

EZA: ¿Cómo percibe la necesidad de que la ciudadanía cuente con servicios de salud mental?

Eleanor Hitchman: Ucrania sigue teniendo un enfoque bastante tradicional de la salud mental, con vestigios de un sistema más soviético. Esto significa que los problemas de salud mental están estigmatizados. Anteriormente, el acceso era muy limitado debido a la falta de financiación de los servicios. El tratamiento psicológico estaba muy orientado a la psiquiatría. Antes de la escalada del conflicto, Ucrania se encontraba en medio de reformas sanitarias para introducir un modelo de atención paulatina e integrada para los servicios de salud mental. Sin embargo, desde 2022, como es lógico, las necesidades han aumentado tanto que ha sido difícil continuar con las reformas. La concienciación en torno a la salud mental ha aumentado desde la escalada del conflicto armado. Se trata de algo en lo que Olena Zelenska (la primera dama de Ucrania) se ha centrado de forma particular: facilitar el acceso a los servicios de salud mental, haciéndolos más comunitarios y accesibles. Si los servicios de salud mental están más disponibles a nivel local, en lugar de encontrarse principalmente en hospitales, y con una gestión que siga en manos de profesionales de la salud mental, más personas pueden tener acceso a los programas.

Recuadro informativo: El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) lleva prestando apoyo en Ucrania desde 2014. Suministra artículos de socorro a la población, proporciona equipamiento a los hospitales y colabora en la reconstrucción. Tras la escalada del conflicto armado en 2022, la organización amplió sus operaciones. Actualmente cuenta con más de 750 trabajadores y trabajadoras en el país, reparados por varias ciudades.

EZA: ¿Las reformas mencionadas han garantizado que se cuente con suficientes psicólogos para abordar adecuadamente los problemas de salud mental?

Eleanor Hitchman: La psicología es relativamente nueva como profesión en Ucrania. Por lo tanto, no hay muchos psicólogos cualificados. Para cubrir esta carencia, el Ministerio de Sanidad ha impulsado algunos cursos de formación para psicólogos. Como se puede imaginar, las necesidades de salud mental de las personas no son iguales en tiempos de paz que durante un conflicto armado, lo que requiere competencias diferentes. Y, por supuesto, algunos psicólogos se ven movilizados para prestar apoyo a las fuerzas armadas. Esto significa que hay menos profesionales disponibles para trabajar con la población general.

EZA: ¿Hay algo que las personas con problemas de salud mental puedan hacer por su cuenta? ¿Cómo pueden volverse más resilientes?

Eleanor Hitchman: Para ser sincera, no me gusta mucho la palabra “resiliente” cuando se trata de personas que viven este tipo de contextos. Si te cuesta encarar la situación, ¿es porque no eres lo suficientemente resiliente? ¿Se trata de resiliencia o se trata de supervivencia? Quiero decir, no tienes elección. La gente tiene que arreglárselas lo mejor que pueda en situaciones difíciles. Creo que es más una cuestión de cómo hacer que las cosas sean un poco menos malas. Podemos apoyar que se desarrollen competencias para el trabajo psicosocial en un conflicto armado, podemos intentar proporcionar psicoeducación y ofrecer a las personas estrategias o técnicas que les ayuden a sobrellevarlo, aunque serán diferentes para cada persona.

EZA: ¿Y cómo funciona eso?

Eleanor Hitchman: Lo que pasa con las estrategias para encarar problemas es que es fácil ser prescriptivo y decir: “haz yoga, saca a pasear al perro y llama a tus amigos”, pero en realidad cada persona es diferente. Porque si llamas a

tus amigos y al final te tiras todo el tiempo hablando de la situación o si pasas tiempo con tu familia y ellos siempre quieren hablar del conflicto, entonces puede que eso no te funcione. Así que muchas de las cosas que la gente podría hacer para afrontar la vida y el estrés en una situación normal quizá ya no sean posibles porque están viviendo en medio de un conflicto armado. Hay toque de queda, algunos no pueden salir del país, las comunidades pueden haberse desintegrado o la gente puede estar desplazada o puede los familiares estén en el extranjero.

Por desgracia, no hay una única cosa fácil, ni unas pocas cosas sencillas, que puedas hacer para que todo mejore, porque la realidad en la que vives es realmente difícil. Los trabajadores y trabajadoras deben encontrar las estrategias que les funcionen, en sus situaciones específicas. Aunque encuentren algo que suponga una pequeña diferencia en su forma de ir superando cada día, de arreglárselas, tampoco significa que vaya a ser una solución infalible.

EZA: Aunque no exista una única solución válida para todo el mundo, ¿hay algún programa que ofrezcáis que funcione especialmente bien?

Eleanor Hitchman: Diría que me siento orgullosa de todos nuestros programas porque funcionan muy bien, pero el que llevamos a cabo para las familias de las personas desaparecidas en combate está teniendo una muy buena acogida entre las personas participantes (nota del editor: actualmente, más de 70.000 personas en Ucrania figuran como desaparecidas, según las autoridades ucranianas). Son trabajadores y trabajadoras, por lo que poder ayudarles a gestionar los desafíos y la angustia que les causa no saber qué pasa con sus seres queridos les permite seguir con su vida cotidiana, su trabajo y su familia. Vemos que las personas de estos grupos mantienen el contacto más allá del grupo y se convierten en una sólida red de apoyo. Y sabemos que el apoyo social es un factor realmente positivo para prevenir la aparición de problemas de salud mental.

DE LOS RETOS A LA ACCIÓN: DEFINICIÓN DE LAS PRIORIDADES FUTURAS PARA LAS ORGANIZACIONES DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS EN LOS PAÍSES CANDIDATOS

TEXTO: Ljuban Bulić

¿Cómo pueden las organizaciones de trabajadores y trabajadoras de los países candidatos a la UE reforzar su papel en tiempos en los que se suceden rápidamente los cambios económicos y sociales? Esta pregunta constituyó el tema central del Seminario Final de Perspectivas, organizado por EZA en colaboración con la Confederación Sindical PODKREPA. El seminario tuvo lugar del 2 al 4 de febrero de 2026 en Königswinter, Alemania, en el marco del Proyecto Especial de EZA para las organizaciones de trabajadores y trabajadoras de los países candidatos a la UE. Se celebró en el Arbeitnehmer-Zentrum Königswinter (AZK) —una organización miembro de EZA y cuna de la propia EZA—, lo que brindó a las personas participantes, incluidos los nuevos socios de los Balcanes Occidentales, la oportunidad de conectar con las raíces de EZA y visitar su Secretaría.

El seminario puso un claro énfasis en el intercambio práctico. El momento central fue el primer día, dedicado íntegramente a talleres interactivos diseñados para captar las necesidades reales de las organizaciones de trabajadores y trabajadoras de toda la región. Gracias a la moderación de Lucy Chambers, una facilitadora con amplia experiencia, los talleres ofrecieron un espacio abierto e inclusivo para el debate entre las personas participantes de diferentes países y con distintos idiomas. A través de un proceso estructurado, identificaron primero los principales retos a los que se enfrentan, luego los tradujeron en necesidades concretas de desarrollo de capacidades. Por último, las personas participantes elaboraron propuestas para acciones futuras.

Como resultado, el proceso permitió identificar seis áreas prioritarias que reflejan preocupaciones comunes en todos los países candidatos: la gestión de las tecnologías digitales y la IA, la lucha contra el acoso laboral y el refuerzo de la integridad, el aumento de la afiliación sindical, la mejora de la imagen pública y la comunicación, la participación de la juventud, así como el fortalecimiento de las capacidades de negociación. Más allá de identificar los retos, los talleres también generaron ideas prácticas, entre ellas la necesidad de ofrecer programas de formación regionales, impulsar el uso de las herramientas digitales, contar con enfoques específicos para la participación de la formación y desarrollar formatos de aprendizaje más interactivos, como las simulaciones o las visitas de

estudio. Estos resultados conformarán una base clara para la orientación futura del Proyecto Especial de EZA y sus actividades de desarrollo de capacidades. Tras un primer día centrado en la práctica, el segundo situó estas cuestiones en un contexto europeo más amplio. Nermin Oruč, directora de investigación del Centro de Evaluación del Desarrollo e Investigación en Ciencias Sociales (Bosnia y Herzegovina), abrió el debate con una visión general de la aplicación del Pilar Europeo de Derechos Sociales (PEDS) en los Balcanes Occidentales. En su análisis, destacó el progreso gradual en materia de empleo y educación, pero también los retos estructurales persistentes, como la informalidad, la falta de correspondencia entre la oferta y la demanda de competencias y la escasa capacidad institucional. Christophe Galand, jefe de la Unidad de los Balcanes Occidentales de la Comisión Europea (DG ENEST), complementó esta perspectiva presentando el Plan de Crecimiento de la UE para los Balcanes Occidentales desde el punto de vista de la Comisión Europea, destacando su importancia estratégica para el proceso de ampliación y su papel en la aceleración de las reformas y la convergencia económica.

A continuación, Stefan Ristovski, investigador del Instituto de Política Europea (Macedonia del Norte), aportó una perspectiva más crítica mediante la presentación del “Reform and Growth Monitor”. Destacó la aplicación desigual entre los distintos países y señaló una laguna clave: las organizaciones de trabajadores y trabajadoras aún no participan lo suficiente en la configuración de los procesos de reforma. Fue una observación con la que se sintieron claramente identificadas las personas participantes y dio lugar a un debate más amplio sobre el papel de los trabajadores y trabajadoras en las reformas en curso. Un mensaje central del seminario fue que, con demasiada frecuencia, se trata a las personas trabajadoras como destinatarias pasivas de las reformas, en lugar de como socios activos en su configuración. Por lo tanto, resulta esencial reforzar el diálogo social, especialmente en el contexto de las transiciones digital y verde, que tienen un impacto directo en el empleo y las condiciones de trabajo. El seminario concluyó con un mensaje claro: la convergencia económica debe ir de la mano del progreso social, y el empoderamiento de las organizaciones de trabajadores y trabajadoras será clave para lograr resultados justos y sostenibles.

Si quieres saber cómo el sindicato ucraniano VOST “VOLYA” está apoyando a sus miembros, echa un vistazo a nuestro artículo en la página 7.

Para obtener más información sobre el programa del CICR para familias que viven en situación de incertidumbre, pincha en el enlace: <https://www.icrc.org/en/article/ukraine-supporting-families-living-uncertainty>



EZA NEWS

DOS NUEVOS MIEMBROS DE MACEDONIA DEL NORTE

Nos complace dar la bienvenida a dos nuevos miembros a nuestra red: ambas organizaciones proceden de Macedonia del Norte y refuerzan así la diversidad regional y la cooperación europea.



La **Confederación de Sindicatos Libres de Macedonia (KSS)** es una confederación sindical independiente y organizada democráticamente que defiende los derechos e intereses de los trabajadores y trabajadoras. Agrupa a varios sindicatos sectoriales y representa a sus miembros ante las instituciones estatales y la patronal. La KSS es una organización sindical representativa a nivel nacional, así como en el sector público de Macedonia del Norte. Por esta razón, contribuye a la labor del Consejo Económico y Social y es signataria del convenio colectivo general para el sector público. Un eje central de su trabajo es la promoción del

diálogo social, la mejora de las condiciones laborales y el refuerzo de los derechos de los trabajadores y trabajadoras. Además, la KSS participa activamente en la elaboración de medidas relativas a la política laboral y aboga por salarios justos, así como por una buena seguridad social. La formación y la sensibilización de las personas trabajadoras también forman parte de su ámbito de actuación. A través de su labor, la KSS contribuye de manera importante al desarrollo de una sociedad laboral social y justa.



La **Unión de Trabajadores de Instituciones Financieras de Macedonia (SFOM)** representa, en particular, los intereses de las personas que trabajan en el sector financiero en Macedonia del Norte. Como sindicato sectorial, aboga específicamente por condiciones de trabajo justas, una remuneración adecuada, así como la defensa de los derechos de los trabajadores y trabajadoras en bancos e instituciones financieras. Se centra especialmente en el fomento del diálogo social dentro del sector, así como en el apoyo a sus miembros en cuestiones relativas al

derecho laboral. Además, la SFOM se dedica a la formación continua y la información de los trabajadores y trabajadoras, con el fin de reforzar su desarrollo profesional. La organización contribuye a dar visibilidad a la voz de los trabajadores y trabajadoras del sector financiero, además de representar sus intereses de forma eficaz. Gracias a su experiencia especializada, aporta a la red de EZA una perspectiva importante desde un sector económico fundamental. Nos alegramos de poder intercambiar opiniones y de colaborar en el futuro.

¡Bienvenidos a la red EZA!



MAGAZINE



WE WORK EUROPE

La revista EZA para tus oídos

A partir de ahora, puede escuchar el nuevo podcast **We Work Europe** de EZA de forma gratuita en su smartphone o PC. Desde la comodidad de su hogar o mientras se desplaza. En el futuro, se publicarán tres episodios por cada número de EZA-MAGAZINE, que aparecerán en todas las plataformas de podcast.

Para **We Work Europe**, viajamos por toda Europa y nos reunimos con centros miembros y expertos en cuestiones laborales, debatimos sobre la actualidad y analizamos la evolución del diálogo social y la política social europea.

We Work Europe es una producción de „Escucha - Kultur fürs Ohr“ por encargo de EZA. Encontrará el podcast en todas las plataformas habituales: Apple Podcasts, Audible, Google Podcasts, Spotify y en muchos otros podcatchers. ¡No dude en dejarnos una valoración y recomendar el podcast! Escanee el código con su smartphone y acceda directamente a la plataforma que prefiera.



AVISO LEGAL

Publicado por
EZA - Centro Europeo para los Asuntos de los Trabajadores
Johannes-Albers-Allee 2 53639 Königswinter
Tel. +49 - 22 23 - 29 98 - 0
E-Mail: eza@eza.org
www.eza.org

Redacción
Sigrid Schraml, Ralph Würschinger (editor responsable), Sergio de la Parra, Ljuban Bulić

Diseño editorial y gráficos
Sofia Wunderling
wunderling.myportfolio.com

Fotografías
Katrin Brügggen, Ralph Würschinger, freepik, CICR

Frecuencia de publicación
Tres números por año



Financiado por
la Unión Europea