



MAGAZINE



INFORME

Conferencia de EZA en Bruselas 2024

CONTEXTO

Descifrar las tendencias electorales en Europa

ESPERANZA, PREOCUPACIONES Y EXPECTATIVAS

las reflexiones de los miembros de cara a las elecciones europeas de 2024

ESTUDIO ADAPT

La democracia laboral en la actualidad. Su significado, qué impacto tiene ahora y cómo puede ayudar a la democracia

UN ENFOQUE CENTRADO EN LA PERSONA

Las conclusiones clave de la Campaña "Trabajo seguro y saludable en la era digital" de EU-OSHA

NOVEDADES EN NUESTRA OFICINA

se presenta Ljuban Bulić, nueva incorporación

EDICIÓN 01/2024



Queridos/as compañeros/as y lectores/as:

Vivimos momentos emocionantes e insólitos. Antes, los retos se presentaban de uno en uno, pero ahora tenemos que buscar respuestas para todos a la vez.

Los objetivos relacionados con el cambio climático, la necesidad de hacer más ecológica la economía con el fin de cuidar el medio ambiente, un uso diferente de los recursos a través de una economía circular, un consumo moderado de la energía, los cambios mundiales que repercuten en posibles nuevas inversiones, todo está interconectado. Todo incide también directamente en el mundo laboral, donde debe garantizarse una transición justa y equitativa. Además, se presenta todo en un entorno digital cada vez más impulsado por la inteligencia artificial y la robótica. Sin olvidar que nos encontramos en un mundo multipolar, con guerras en Ucrania y Oriente Medio, a las puertas de casa. A pocas semanas de las elecciones europeas, somos conscientes de que su resultado determinará las soluciones que se propongan y, por tanto, el futuro de la ciudadanía europea. Por supuesto, el funcionamiento de la Unión Europea no es perfecto: el proceso de toma de decisiones es a veces demasiado lento, los compromisos en una UE de 27 pueden dar la impresión de que se presta muy poca atención a lo que realmente importa y a la ciudadanía no le llega suficiente información sobre lo que hace la UE. Las consecuencias de la pandemia de COVID-19, los recortes presupuestarios, las políticas excesivamente orientadas al mercado y el insuficiente apoyo social están generando inseguridad entre muchos grupos de la población. Los partidos populistas y extremistas se aprovechan de esta situación con avidez, abusan de la credulidad de la gente y están socavando la democracia, erosionando la confianza e ignorando los valores fundamentales que deben seguir sustentando nuestra sociedad.

Todo esto quedó ampliamente documentado en nuestra reciente Conferencia de EZA en Bruselas, que se celebró durante dos jornadas. Fue especialmente interesante observar que existe una gran diferencia entre el discurso de estos partidos y su forma de votar en el Parlamento Europeo. Han votado siempre en contra de las propuestas sociales más importantes en el orden del día: en contra de la iniciativa de una Europa social fuerte para una transición justa, en contra de la propuesta de salarios mínimos dignos, en contra de la necesidad de la negociación colectiva, en contra de un mismo salario por el mismo trabajo, en contra de la revisión de la directiva sobre los Comités de Empresa Europeos, por citar algunos ejemplos. Aunque todavía hay margen de mejora, debemos aprovechar las próximas semanas para destacar los avances y éxitos que se han logrado en muchos ámbitos, incluida la Europa social. Sin embargo, también es el momento de preguntarnos cómo podemos contribuir nosotros a una Europa social. Para ello, debemos ampliar y expandir nuestro lugar de trabajo cotidiano para incluir el "lugar de trabajo europeo". Tenemos que hablar con la gente, incluso fuera de nuestro trabajo, informarla, debatir sobre la importancia de una Europa basada en valores como el Estado de Derecho, la solidaridad y la responsabilidad, la participación, la unión, la apertura a una convivencia con todos -incluidos los refugiados-, alejándonos de la polarización y aprendiendo a vivir en ese espacio grande y único que es Europa.

Todo esto forma parte del ADN de las ideas y acciones de EZA y sus miembros. Cuando sabemos que el setenta por ciento de la legislación europea afecta hasta al pueblo más pequeño de Europa, debemos contribuir a que la Europa de mañana esté en buenas manos y ofrezca la perspectiva y la seguridad de una Europa humana y social. Como lo demuestran de manera clara la convicción, el compromiso, la actitud concreta y los resultados obtenidos en los últimos años, los representantes que se inspiran en el pensamiento social cristiano son los que podrán aportarnos este rumbo.

Luc Van den Brande, Presidente

ÍNDICE

—

4

INFORME:

Conferencia de EZA en Bruselas 2024

6

CONTEXTO:

Descifrar las tendencias electorales en Europa

8

**ESPERANZA, PREOCUPACIONES
Y EXPECTATIVAS:**

las reflexiones de los miembros de
cara a las elecciones europeas de 2024

11

ESTUDIO ADAPT:

La democracia laboral - su significado,
qué impacto tiene ahora y cómo puede
ayudar a la democracia

14

UN ENFOQUE CENTRADO EN LA PERSONA:

Las conclusiones clave de la Campaña "Trabajo
seguro y saludable en la era digital" de EU-OSHA

18

NOVEDADES EN NUESTRA OFICINA:

se presenta Ljuban Bulić, nueva
incorporación

19

AVISO LEGAL

INFORME: CONFERENCIA DE EZA EN BRUSELAS 2024

El populismo y la política social: A menos de tres meses de las elecciones europeas, los últimos sondeos indican un debilitamiento de los partidos del llamado “arco constitucional” y un auge de las facciones populistas de extrema derecha. En este contexto, EZA celebró los días 19 y 20 de marzo de 2024 su conferencia anual en Bruselas, dedicada a explorar el complejo vínculo entre el populismo y la política social.

TEXTO: Sergio De la Parra
FOTOGRAFÍAS: Katrin Brüggen

Desde hace años, elección tras elección, asistimos al lento pero inexorable ascenso de los partidos de extrema derecha en toda la UE. Más que una “oleada”, se trata de una “subida progresiva del nivel del mar”, utilizando la expresión de una de las ponencias de la conferencia. De hecho, la situación actual es la culminación de un fenómeno que viene desarrollándose desde hace décadas, como explicaba el presidente de ADAPT, Francesco Seghezzi, autor principal de un estudio titulado “La democracia laboral en la actualidad: su significado, qué impacto tiene y cómo puede ayudar a la democracia”, realizado por encargo de EZA. En su opinión, el resurgimiento del populismo puede considerarse una consecuencia directa de una crisis más amplia de la democracia, marcada por la disminución de la confianza en las instituciones políticas y la erosión de la participación sindical tradicional en los procesos de toma de decisiones económicas. Al analizar los mecanismos a través de los cuales la “democracia laboral” ha reforzado históricamente los sistemas democráticos, el estudio proporciona un marco crítico para comprender el panorama político actual y ofrece pistas sobre la potencial revitalización del compromiso democrático a través del fortalecimiento de la participación de los trabajadores.

Es crucial comprender las condiciones históricas que han alimentado el auge de los movimientos populistas actuales. Sin embargo, puede resultar desalentador darse cuenta de los cambios estructurales que serán necesarios para detener o incluso frenar esta tendencia. Por otro lado, concentrarse en las preocupaciones que movilizan a los votantes de los partidos populistas de derechas nos permite identificar estrategias de acción mucho más concretas. Daphne Halikiopoulou, catedrática

de Política Comparada de la Universidad de York, subraya un punto crucial: los votantes de derechas por convicción ideológica son solo una minoría. Recuerda que todos los demás votantes “periféricos” de extrema derecha tienen preocupaciones más bien materialistas.

Para combatir eficazmente el auge de los partidos de extrema derecha, los responsables políticos y los sindicatos deben centrarse en estas reivindicaciones económicas, reducir la inseguridad del mercado laboral, promover el crecimiento económico y garantizar una protección social eficaz. En vez de copiar la agenda populista, deberían reivindicar y subrayar su compromiso con la igualdad, así como abordar las preocupaciones económicas que empujan a los votantes a decantarse por opciones populistas. Halikiopoulou argumenta que, si se centran en estas áreas, pueden volver a conectar con su base de simpatizantes y, al mismo tiempo, llegar a aquellos que, de otro modo, podrían dejarse influir por la agenda excluyente de la extrema derecha. La correlación entre populismo y política social opera en ambas direcciones. Mientras que los modelos económicos y sociales de un país pueden empujar a los votantes hacia facciones populistas, estos movimientos pueden, a su vez, conformar el Estado de bienestar de un país, si acceden al poder parlamentario o gubernamental. A primera vista, la posición de los partidos de extremaderecha en asuntos relacionados con la política social puede parecer sencilla. Por ejemplo, si nos centramos en el Parlamento Europeo, varios estudios sobre el comportamiento a la hora de votar de los partidos de extrema derecha de los grupos CRE e ID muestran un rechazo casi sistemático a todas las medidas de política social, económica o fiscal que podrían beneficiar a sus votantes.

todas las medidas de política social, económica o fiscal que podrían beneficiar a sus votantes.

Un análisis detallado de la situación a nivel nacional, donde a veces llegan al poder partidos de extrema derecha, muestra que estos partidos no se limitan a apoyar sistemáticamente un Estado de bienestar mínimo. En los países europeos en los que han participado en el gobierno, los partidos populistas de derechas han desarrollado y aplicado un modelo de Estado de bienestar “dualista”, explica Juliana Chueri, profesora adjunta de la Universidad Libre de Ámsterdam. Este modelo ofrece proteccionismo y un mayor gasto social para los ciudadanos “merecedores” -normalmente los autóctonos históricos y trabajadores-, a la vez que respalda la austeridad neoliberal para los “no merecedores”, a menudo inmigrantes y personas ajenas al mercado laboral. Con este enfoque se pasa de un bienestar mínimo a una ampliación selectiva basada en la percepción de la contribución social, mezclando valores de carácter nacionalista y autoritario para dar prioridad en las prestaciones a la ciudadanía arraigada frente a otras personas. Ni que decir tiene que, para los sindicatos, un modelo así constituye una aberración que viola el principio fundamental de la solidaridad, puesto que genera divisiones y fomenta la competencia entre las personas trabajadoras, poniendo en tela de juicio el compromiso con la equidad universal, al favorecer a determinados grupos en detrimento de otros.

Por si la diferencia entre los valores de los sindicatos y los de los partidos populistas no fuera lo suficientemente evidente, el manifiesto de la CES lo pone de relieve con una claridad apabullante. Elaborado con vistas a las elecciones europeas de 2024, el manifiesto

constituye una postura firme contra la propagación del populismo, insta a reforzar el diálogo social y las políticas equitativas y esboza una estrategia audaz para combatir las disparidades económicas y el malestar social. El manifiesto también pide explícitamente a los partidos europeos que rechacen cualquier colaboración con partidos de extrema derecha en el Parlamento Europeo.

La conferencia de EZA presentó una serie de soluciones que se pueden poner en práctica contra el populismo. Patrick Develtere, catedrático de Cooperación Internacional de la Universidad Católica de Lovaina, hizo un llamamiento a la autocrítica y al cambio: “Durante años hemos dicho que la globalización sería buena para las personas. Les dijimos que el mercado resolvería todos sus problemas sociales. Prometimos que provocaría un ‘efecto goteo’. Pero al final, hemos incumplido nuestras promesas, una y otra vez. Un recordatorio sobrecogedor: hemos errado el tiro, de forma dramática. El belga Claude Rolin, ex eurodiputado y sindicalista, hizo un llamamiento a la coherencia: “No se puede seguir hablando de política social, por un lado, y adoptar al mismo tiempo políticas económicas y presupuestarias como las nuevas normas fiscales de la UE, que la excluyen”. La atención se centró en los sindicatos y en las organizaciones de trabajadores y trabajadoras, presentados como defensores de la democracia y la equidad social. ¿Su rol? Más crucial que nunca. En cuanto a los partidos políticos, el mensaje fue claro: es hora de dar un paso al frente, adecuar las políticas a las necesidades de las personas, fomentar la inclusión y marginar al populismo. Con las elecciones de junio a la vuelta de la esquina, estas ideas no son meras palabras, sino más bien una hoja de ruta. Probablemente aún no sea demasiado tarde, pero es más urgente que nunca ponerlas en práctica.



PIERGIORGIO SCIACQUA (COPRESIDENTE DE EZA), SIGRID SCHRAML (SECRETARIA GENERAL DE EZA), CESAR RODRIGUEZ PÉREZ (PRESIDENTE DE CEAT), LUC VAN DEN BRANDE (PRESIDENTE DE EZA), ANTONIO LÓPEZ-ISTÚRIZ WHITE (EURODIPUTADO), RAINER WIELAND (MEP), CARMEN QUINTANILLA BARBA (PRESIDENTA NACIONAL DE AFAMMER), ROSA ESTARÀS FERRAGUT (MEP), DENNIS RADTKE (MEP), YURIY KURYLO (VICEPRESIDENTE DE ALL-UKRAINIAN UNION OF WORKERS SOLIDARITY)

DESCIFRAR LAS TENDENCIAS ELECTORALES EN EUROPA

Daphne Halikiopoulou, ponente en la Conferencia de Bruselas, presenta su estudio sobre las tendencias electorales en la UE y habla de la gran incógnita: las personas que no votan.



TEXTO: Ralph Würschinger
FOTOGRAFÍAS: Adobe Stock

Junto con su colega Tim Vlandas, de la Universidad de Oxford, la politóloga Daphne Halikiopoulou publicó en 2023 un informe en el que analizaba los resultados electorales de los partidos de centroizquierda, centroderecha y extrema derecha en 17 países de la UE a lo largo de varios años. Se basa en las Encuestas Sociales Europeas entre 2002 y 2018, sondeos transnacionales de países europeos que se realizan cada dos años. Estas encuestas recogen las características sociodemográficas de las personas encuestadas, así como sus actitudes hacia una gran diversidad de temas como la inmigración o la democracia, entre otros. Desde los

años 2000, los partidos de extrema derecha no han dejado de ganar terreno. El apoyo tanto a la izquierda general como a la derecha general ha disminuido. Tras una serie de elecciones nacionales celebradas en toda Europa, muchos de los partidos de extrema derecha se encuentran ahora en el gobierno, forman parte de la coalición al frente del país o incluso se alzan como el partido más importante, como en Italia, los Países Bajos o Hungría. Todo ello lleva a una presencia cada vez mayor de la extrema derecha, según la experta. En su opinión, todo apunta a una ruptura cada vez mayor del llamado cordón sanitario.

Una estrategia de normalización

Continúa comentando que los partidos de extrema derecha han encontrado una forma muy astuta, aunque preocupante, de atraer a un electorado más amplio utilizando una estrategia de normalización. “Intentan distanciarse del fascismo afirmando que no excluyen a las personas por su origen étnico, sino solo si rechazan las ideas democráticas liberales”, afirma Daphne Halikiopoulou. Esta normalización también se ve alimentada por los partidos mayoritarios cuando adoptan argumentos populistas. Según la politóloga, la táctica de ganar puntos con los votantes no funciona: “Lo que deberían hacer estos partidos es otorgar relevancia a los temas que se encuentran en manos de la extrema derecha, razón por la que las personas la votan. Solos sirve para que se acabe inflando el voto de la extrema derecha porque los electores van a votar al original y no a los imitadores”. Cuando los partidos se desplazan del centro a la derecha, corren el riesgo de perder a su base electoral.

La paradoja danesa

Para muchas personas, Dinamarca constituye un ejemplo claro. En las elecciones de 2015, el ultraderechista Partido Popular Danés alcanzó más del 20% de los votos. Se benefició para su éxito de la creciente relevancia del tema de la inmigración, así como de un fuerte vínculo entre el escepticismo hacia la inmigración y la dimensión económica de la agenda política del partido. Sin embargo, en las siguientes elecciones el partido perdió la mayoría de sus votos, hasta quedarse en un 2,6% en 2022. Al mismo tiempo, los socialdemócratas en el poder se han desplazado claramente hacia la derecha en materia de política migratoria y se han mantenido como el partido más fuerte en el gobierno. Se podría pensar que la adaptación hacia temas populistas ha provocado este cambio. Sin embargo, según Daphne Halikiopoulou y su investigación, este viraje político no provocó que los socialdemócratas arrebataran votos a los populistas de derechas. Las cifras oficiales muestran que los socialdemócratas en Dinamarca han recibido porcentajes de voto similares en las últimas elecciones (2015: 26,2 por ciento; 2019: 25,9 por ciento; 2022: 27,5 por ciento). Según el informe, la caída del Partido Popular Danés se debe a

una combinación de factores, entre otros las estrategias adaptativas de la corriente dominante y la competencia con nuevos adversarios radicales, como la Nueva Derecha. También se ha producido un movimiento de los votos hacia la centroderecha. Por tanto, al virar a la derecha, los socialdemócratas no pudieron ganarse a los partidarios del Partido Popular Danés, pero las cifras muestran que tampoco perdieron a sus votantes.

El poder de las personas que no votan

Aunque las previsiones indican que cabe esperar un giro a la derecha en las elecciones de la UE, aún se mantiene una gran incógnita: las personas que no acuden a las urnas. Según la investigación de Daphne Halikiopoulou, hay dos tipos principales de no votantes: Las personas que están enfadadas con el orden establecido y las que no se interesan en absoluto por la política. La Red Europea de Periodismo de Datos (EDJNET) ha recopilado información sobre los votos y la abstención a nivel nacional. Su conclusión es que los países más ricos y con mayor nivel educativo tienen tasas de abstención más bajas. Sin embargo, también hay factores individuales, como en Bulgaria, donde se han celebrado cinco elecciones en dos años, lo que puede haber generado cierto cansancio entre el electorado. Por otra parte, hay países como Luxemburgo y Bélgica en los que votar es obligatorio y no hacerlo implica verse eliminado del censo electoral durante años. Desde 1979, la participación en las elecciones europeas no ha dejado de disminuir. En 2014 se situó en su nivel más bajo, con un 42,6%. En 2019 subió al 50,2%. Según el Parlamento Europeo, este aumento se debe, sobre todo, a la elevada participación de la juventud. Resulta difícil estimar si la participación de este año continuará aumentando, se mantendrá igual o disminuirá y cómo afectará lo anterior a los resultados. Aunque las estadísticas favorecen el voto a los partidos populistas, Daphne Halikiopoulou desea dejar claro que “los resultados políticos son imprevisibles. Muy a menudo, de unas elecciones a otras se pueden producir grandes cambios. Así que lo que podría ser una victoria de la extrema derecha en junio también podría convertirse en todo lo contrario”.

 We Work Europe



Contactar con nuestro público: el podcast “We Work Europe”

Si desea saber más sobre las conclusiones del informe de Daphne Halikiopoulou y conocer la opinión de nuestros miembros, en nuestro podcast “We Work Europe” se analizan estos temas en mayor profundidad. Para escuchar este episodio, escanee el código QR o visite we-work-europe.podigee.io.

ESPERANZA, PREOCUPACIONES Y EXPECTATIVAS

Las reflexiones de nuestros miembros de cara a las elecciones europeas de 2024

Hemos preguntado a miembros de EZA de diferentes partes de la UE sobre el impacto del populismo en su país y su esperanza y expectativas en relación con las próximas elecciones de junio.

TEXTO: Ralph Würschinger
FOTOGRAFÍAS: Lukas Fleischmann, Ralph Würschinger



CARMEN QUINTANILLA BARBA, PRESIDENTA DE AFAMER (ASOCIACIÓN DE FAMILIAS Y MUJERES RURALES), ESPAÑA

”

En España, hay dos formas de populismo desde la perspectiva de la igualdad de derechos para las mujeres rurales. Por una parte, está el de un sector de la izquierda que ha sembrado el odio entre hombres y mujeres. Pero, además, está el populismo de extrema derecha, que niega la violencia contra las mujeres, por ejemplo. Me temo que estamos perdiendo un poco el acceso a la juventud. Tenemos problemas para comunicar los grandes logros de esta comunidad europea.

“



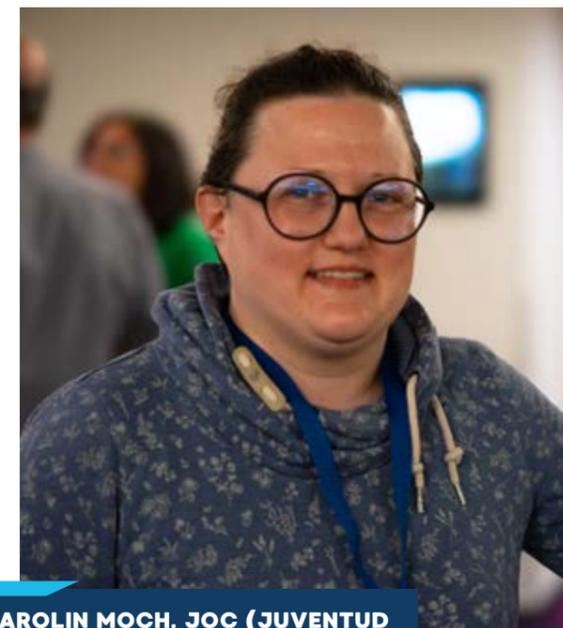
BJØRN ANDERS VAN HEUSDEN, WOW (ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TRABAJADORES), PAÍSES BAJOS

”

Tradicionalmente hemos tenido más bien populismo de derechas, pero ahora también hay mucho populismo de izquierdas relacionado con el medio ambiente, por ejemplo, la rebelión contra la extinción. Sin embargo, la mayor parte sigue siendo de derechas. En las últimas elecciones nacionales, un 40% votó a la extrema derecha en los Países Bajos.

Espero que en un futuro no muy lejano las cosas se regularicen algo más. La UE todavía no es una verdadera unión. Cada país se sigue centrando en sus problemas.

“



CAROLIN MOCH, JOC (JUVENTUD OBRERA CRISTIANA), EUROPA

”

Me asusta el partido populista de derechas AfD, que ha resultado ser no solo un partido, sino todo un movimiento. A muchas personas jóvenes les da miedo, sobre todo de cara a las elecciones europeas.

Preveo una gran victoria de los partidos populistas. Eso es todo. Después, veremos si el Parlamento sigue funcionando o si se queda bloqueado. En las últimas semanas se han producido muchas manifestaciones en Alemania. Vemos que la gente ha empezado a pensar y no ha caído en la trampa del populismo. Espero que empecemos a reflexionar a nivel europeo para evitar que los populistas de derechas obtengan demasiados votos.

“



ROLF WEBER, KRIFA (SINDICATO CRISTIANO), DINAMARCA

”

En Dinamarca no hay tanto populismo porque en la elaboración de políticas tenemos la tradición de alcanzar siempre acuerdos entre todas las facciones democráticas, desde la liberal hasta la socialdemócrata. Por lo tanto, a la extrema derecha y a la extrema izquierda se las deja fuera para que no puedan influir. En realidad, no espero demasiados cambios.

“

”

Reconozco dos formas: una es el populismo político, tanto de derechas como de izquierdas, y la otra es el populismo religioso-ideológico, especialmente del mundo islámico.

Va a estar muy reñido y sobre todo los partidos populistas de derechas cobrarán fuerza. Espero que los populistas de derechas no obtengan demasiados votos. Sin embargo, soy lo bastante realista para saber que seguro que consiguen mucho apoyo. No me preocupa porque lo veo como una tarea para nosotros como sindicatos.

“



MICHAEL SCHEDIWY-KLUSEK, FCG (SINDICATO LIBRE CRISTIANO), AUSTRIA

”

Debido a nuestra historia de pertenencia al bloque comunista del Este hace 35 años, todavía tenemos facciones políticas que conservan una actitud favorable a Moscú, sobre todo en la extrema izquierda. Además, también tenemos partidos de extrema derecha. Colectivamente, abogan por la retirada de nuestro país de la Unión Europea y de la OTAN, buscando la independencia.

En las fronteras europeas, los conflictos persisten mientras aumenta el gasto militar y disminuye la financiación de los programas sociales. Las protestas se extienden por toda Europa en medio de un clima económico precario, con muchas economías al borde de la recesión. Estas condiciones benefician a los partidos nacionalistas y populistas, cuyo objetivo es socavar el proyecto europeo. Espero sinceramente que el Partido Popular Europeo (PPE), el Partido de los Socialistas Europeos (S&D) y otros partidos que han demostrado su compromiso con el avance del modelo social europeo mantengan su mayoría en el Parlamento Europeo. Espero que sigan mejorando la legislación relativa a cuestiones sociales.

“

VESELIN MITOV, PODKREPA, BULGARIA



LA DEMOCRACIA LABORAL: SU SIGNIFICADO, QUÉ IMPACTO TIENE AHORA Y CÓMO PUEDE AYUDAR A LA DEMOCRACIA



FRANCESCO SEGHEZZI - PRESIDENTE DE FONDAZIONE ADAPT

TEXTO: Francesco Seghezzi, Presidente de Fondazione ADAPT (Fondazione Associazione per gli studi internazionali e comparati sul diritto del lavoro e sulle relazioni industriali)

FOTOGRAFÍAS: Lukas Fleischmann

Este artículo esboza las principales conclusiones de una investigación dedicada a desentrañar la dinámica que rodea los vínculos entre los movimientos populistas, las crisis de la democracia en las relaciones laborales y el panorama democrático en general. En concreto, la investigación trata de abordar la cuestión de si los sindicatos pueden servir como factor disuasorio del populismo. Para alcanzar este objetivo, la investigación empleó un enfoque múltiple. En primer lugar, se llevó a cabo una investigación teórica mediante una amplia revisión de la bibliografía existente, el análisis de las declaraciones de los sindicatos, así como un análisis documental. En segundo lugar, en la investigación se

realizó un estudio empírico que consistió en entrevistas semiestructuradas con sindicalistas de varios países europeos, incluyendo Austria, Francia, Italia, Polonia y España. En primer lugar, para corroborar aún más el profundo vínculo existente entre la democracia política, económica y laboral, es fundamental señalar que en todos los países analizados han surgido actores populistas que se han aprovechado de cuestiones socioeconómicas clave tradicionalmente relacionadas con las partes interesadas de la democracia laboral, especialmente con los sindicatos (pensiones, salario mínimo, regímenes de renta mínima, prestaciones sociales, trabajo precario, poder adquisitivo de los trabajadores y las trabajadoras).

“OTRA TENDENCIA NOTABLE ES LA PRESIÓN DE MODERACIÓN EJERCIDA POR EL ENTORNO POLÍTICO SOBRE LAS EXIGENCIAS Y LOS OBJETIVOS DE LOS ACTORES POPULISTAS, EN PARTICULAR EN LO QUE RESPECTA A SU POSTURA DE OPOSICIÓN ONTOLÓGICA A LOS SINDICATOS.”

Estos temas están presentes tanto en los movimientos populistas de derechas como de izquierdas de forma indiscriminada, lo que refleja la crisis de legitimidad y representatividad que llevan padeciendo los sindicatos en los últimos tiempos. Sin embargo, resulta crucial subrayar que la convergencia de ideas entre los actores populistas y los sindicatos no se ha traducido automáticamente en un resultado positivo para el funcionamiento de la democracia en las relaciones laborales. Es igualmente importante destacar la forma en que se han adoptado medidas favorables al trabajo en los países respectivos, examinando en particular el grado de participación de los sindicatos y su papel en el proceso de toma de decisiones.

En Polonia, el Partido Ley y Justicia (PiS) ha entablado una relación simbiótica con Solidarność: las medidas propuestas por Solidarność y aplicadas por el PiS fueron percibidas positivamente. Sin embargo, a pesar de la alineación en cuestiones laborales, al final se observó un debilitamiento del sindicato, principalmente porque el gobierno empezó a abordar cuestiones relacionadas con el trabajo sin implicar adecuadamente a los interlocutores sociales. La falta de participación sindical en la política laboral en el marco de la pandemia agravó esta situación. A diferencia de Polonia, el gobierno de coalición español, incluido Podemos, implicó activamente a los interlocutores sociales en la toma de decisiones y acogió favorablemente sus propuestas políticas, lo que condujo a una mejora de la democracia laboral, especialmente durante la pandemia de COVID-19. Sin embargo, los estudios de caso revelan que, a pesar de haber alcanzado el poder (a excepción de Francia), los actores populistas se han visto forzados a hacer concesiones en sus agendas políticas y métodos operativos debido a las salvaguardas democráticas de sus sistemas respectivos. A menudo, se ha traducido en diversos grados de cooperación con los sindicatos, dependiendo del país concreto y del nivel de diálogo social institucionalizado. Aparte de Francia, que es el único país de los analizados en el que han surgido múltiples partidos populistas en la esfera política, pero que no han ascendido al poder gubernamental, en Italia, España, Polonia y Austria, países en los que

los movimientos populistas formaron parte de uno o varios gobiernos, se puede afirmar que su presencia en el gobierno no alteró de forma relevante el nivel de democracia laboral del país. Al menos no existe una correlación directa entre ambos.

Esto se ve corroborado, además, por el importante papel que desempeñaron los sindicatos no sólo en la concepción sino también, en algunos casos, en la aplicación de medidas esenciales destinadas a mitigar la propagación de COVID-19 en las empresas. Otra tendencia notable es la presión de moderación ejercida por el entorno político sobre las exigencias y los objetivos de los actores populistas, en particular en lo que respecta a su postura de oposición ontológica a los sindicatos. Cuando los movimientos populistas llegan a puestos en el gobierno, su institucionalización les obliga a adaptar sus programas políticos y su enfoque hacia los sindicatos. De acuerdo con la hipótesis de inclusión-moderación ya utilizada en el contexto austriaco por König & Swalve, los partidos populistas tienden a moderarse cuando llegan al poder. Lo mismo parece ocurrir con la necesidad de interactuar y cooperar con los representantes sindicales, aunque se produzca en distintos grados. Podemos en España, así como Lega, el Movimento 5 Estrellas y Hermanos de Italia en Italia, se opusieron inicialmente al papel y a las actividades de los sindicatos, aprovechando su pérdida de legitimidad tras la crisis económica y financiera de 2008. Sin embargo, al asumir cargos en el gobierno, estos partidos se vieron obligados a involucrar a los sindicatos en los procesos de toma de decisiones, aunque a menudo lo hicieran de forma limitada o ineficaz. Como mencionado anteriormente, la investigación también identifica las estrategias fundamentales adoptadas por los sindicatos para reforzar su influencia social y mitigar la erosión de la democracia en las relaciones laborales. Las estrategias abarcan diversas iniciativas, como integrar las dinámicas territoriales en la democracia laboral, simplificar las estrategias de comunicación o abordar una serie de cuestiones, como la igualdad de oportunidades y la sostenibilidad medioambiental, para promover una mayor implicación de los trabajadores y las trabajadoras.



Además, las propuestas hacen hincapié en el refuerzo del diálogo social a nivel laboral, la adopción de procedimientos de participación normalizados tanto a nivel nacional como territorial para facilitar el diálogo y empoderar a las partes interesadas, así como el refuerzo de los sistemas fragmentados de negociación colectiva, especialmente evidente en contextos como el polaco.

En conclusión, los resultados de la investigación sugieren que el auge de los movimientos populistas y su ascenso al gobierno en numerosos países europeos no ha provocado de forma inherente un debilitamiento generalizado de la democracia en las relaciones laborales. Concretamente, no se han producido intentos manifiestos por conseguir una desintermediación completa. Esta afirmación es válida incluso en países con sistemas de relaciones laborales frágiles y descoordinados. Sorprendentemente, el modelo específico de relaciones laborales de un país no parece influir significativamente en la relación entre los movimientos populistas y la democracia laboral. En cambio, se observa un patrón en

el que cada país analizado tiende a mantener su propia senda de democracia laboral, que no se ve afectada de forma significativa, ni siquiera ante amenazas externas como los gobiernos populistas. De esta forma se pone de manifiesto el legado perdurable de los marcos de democracia laboral establecidos, independientemente de que sean más sólidos o más vulnerables, y cómo continúa configurando la dinámica de las relaciones laborales en toda Europa. Estas conclusiones ofrecen valiosas perspectivas, aunque conviene ser cautos a la hora de generalizarlas, lo que justifica la realización de nuevas investigaciones para profundizar en la compleja relación entre populismo y democracia en las relaciones laborales. En particular, esta investigación destaca por su contribución original, ya que no solo evalúa el estado de la democracia laboral en los países analizados, sino que también hace un seguimiento de su evolución hasta la actualidad, en particular para responder a la emergencia de los movimientos populistas.

EZA publicará en breve el estudio completo.

UN ENFOQUE CENTRADO EN LA PERSONA

Los resultados y reivindicaciones más importantes de la campaña EU-OSHA por un trabajo seguro y saludable en la era digital



TEXTO: Lukas Fleischmann
FOTOGRAFÍAS: EU-OSHA

Uno de cada tres trabajadores se siente controlado y supervisado por la tecnología, es uno de los muchos datos que los investigadores de EU-OSHA descubrieron durante los cuatro años de preparación de la presente campaña "2023 - 2025: Trabajo seguro y saludable en la era digital". Sin embargo, más allá de los peligros, se presentan oportunidades significativas para el uso de la

tecnología moderna, como la inteligencia artificial (IA), con el fin de mejorar las condiciones de trabajo, así como la seguridad y la salud en el trabajo. EU-OSHA pretende concienciar sobre la seguridad y la salud en el trabajo en la era digital, y EZA se enorgullece de ser, una vez más, socio oficial de la campaña EU-OSHA.

"Ante todo, es importante subrayar que la tecnología no es ni intrínsecamente mala ni buena. Todo depende de su utilización, es decir, de su diseño para el lugar de trabajo, su aplicación y su uso cotidiano", afirma William Cockburn Salazar, director ejecutivo de la Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo (EU-OSHA). La Agencia se creó en 1994 e inició sus actividades en Bilbao en 1996. Desde su creación, ha lanzado campañas cada dos y ahora tres años centradas en la seguridad y la salud en el trabajo, en colaboración con la patronal, los sindicatos y otras organizaciones. "Nuestras campañas son las mayores del mundo en materia de seguridad y salud en el trabajo (SST). Para la actual, hemos llevado a cabo durante cuatro años una amplia recopilación de datos y diversas investigaciones para ofrecer tres puntos clave: sensibilizar, proporcionar orientación y prevenir riesgos".

Para recabar datos, EU-OSHA realizó numerosas encuestas. Por ejemplo, en 2019 se analizaron más de 45.000 lugares de trabajo prestando especial atención a la tecnología digital y se descubrió que en nueve de cada diez se utilizan tecnologías digitales como los ordenadores portátiles o los dispositivos móviles. "Más recientemente, en 2022, preguntamos a los trabajadores y a las trabajadoras por su experiencia con la tecnología digital. Nos impresionó bastante descubrir que una de cada tres personas afirmaba utilizar las tecnologías digitales para la planificación de su tiempo, turnos y tareas. Y casi la misma proporción experimentó que se utilizaba la tecnología para calificar su rendimiento a través de terceros", señala Cockburn, "el aumento es sustancial y más prevalente de lo que habíamos previsto".

Gran hermano en el trabajo

Más del 37% de los trabajadores se sienten excesivamente controlados por sus jefes en el trabajo y lo perciben como una pérdida de autonomía. Además, más de la mitad de los trabajadores y las trabajadoras declararon que la tecnología digital ha supuesto una intensificación de su trabajo, con la consiguiente pérdida de control y de independencia. Casi la misma proporción considera que las tecnologías digitales les aíslan, generándoles una sensación de distancia respecto a las decisiones o percibiéndolas como injustas. Cockburn subraya: "Controlar esto es crucial porque estos factores psicosociales son los riesgos más prevalentes en la actualidad y las principales causas de absentismo laboral por estrés y depresión". Cockburn aboga por un enfoque centrado en las personas a la hora de gestionar los riesgos de la tecnología digital.

Las oportunidades: no una amenaza, sino protección y creatividad

Maurizio Curtarelli, director de investigación principal de EU-OSHA, ha desempeñado un papel fundamental en los numerosos estudios, investigaciones y análisis que han servido de base a las recomendaciones de la presente campaña. Aboga por desmitificar la digitalización como amenaza general para la seguridad y la salud en el trabajo: "El discurso en torno a la digitalización ha sugerido que los robots o las tecnologías digitales sustituirán a los trabajadores. Sin embargo, hemos comprobado que no siempre es así y que a veces resulta beneficioso poder apartar a los trabajadores y a las trabajadoras de entornos peligrosos". Según Curtarelli, la tecnología digital puede repercutir significativamente en la seguridad: "Piensen en una mina o en una obra. Las tecnologías digitales pueden vigilar el entorno en busca de sustancias tóxicas, gases o un ruido excesivo. Los sensores o dispositivos vestibles pueden rastrear constantes vitales como el ritmo cardíaco y la presión arterial, ayudando a identificar el riesgo de estrés o de agotamiento". Curtarelli añade: "Automatizar las tareas repetitivas puede liberar a los trabajadores y a las trabajadoras de tareas monótonas, dejando más tiempo para tareas creativas, formación o preparación de cara a nuevas funciones dentro de la empresa".



WILLIAM COCKBURN SALAZAR – DIRECTOR EJECUTIVO DE LA EU-OSHA



MAURIZIO CURTARELLI - DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN PRINCIPAL DE EU-OSHA

La humanidad primero

Todos los datos recogidos por EU-OSHA a lo largo de los años indican que la tecnología es un arma de doble filo en lo que respecta a la seguridad y la salud en el trabajo. El reto sigue siendo minimizar al máximo los efectos negativos. Curtarelli sugiere un enfoque centrado en las personas, que incorpore plenamente la experiencia de los trabajadores: "Cuando la implantación y el uso de la tecnología se debaten con los trabajadores o sus representantes de una manera centrada en las personas, se ayuda a prevenir las repercusiones negativas de estas tecnologías en la seguridad y la salud en el trabajo y se promueve su uso positivo con miras a la SST".

El problema de las plataformas

Sin embargo, no todos los centros de trabajo pueden adoptar este enfoque, ya que requiere un profundo nivel de democratización del lugar de trabajo, con entidades como los comités de empresa.

Abordar la cuestión de la SST en el lugar de trabajo parece más fácil para las grandes empresas. En cambio, los trabajadores y las trabajadoras de plataformas, por ejemplo, carecen a menudo de esta forma de representación organizativa, ya que es posible que no tengan una relación laboral convencional con la plataforma o que les resulte difícil ponerse en contacto con sus colegas debido a la separación física. A pesar de la nueva legislación adoptada en muchos países y a escala europea para mejorar la situación de los trabajadores y las trabajadoras de plataformas, como los repartidores y las repartidoras, conectar con estas personas, sigue siendo un reto. Sin embargo, no todo es blanco o negro: "La pandemia ha sido un catalizador importante. No está claro si fue para proteger a los trabajadores y a las trabajadoras o si fue meramente por motivos comerciales, pero las plataformas empezaron a proporcionarles mascarillas, instrucciones para desinfectarse las manos y orientaciones para evitar la propagación de enfermedades, lo que supuso un paso importante en la protección de las personas que trabajaban para ellas", afirma Curtarelli. Además, algunas plataformas analizadas por EU-OSHA ofrecen estrategias para el bienestar físico y mental.

„A PESAR DE LA NUEVA LEGISLACIÓN ADOPTADA EN MUCHOS PAÍSES Y A ESCALA EUROPEA PARA MEJORAR LA SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES Y LAS TRABAJADORAS DE PLATAFORMAS, COMO LOS REPARTIDORES Y LAS REPARTIDORAS, CONECTAR CON ESTAS PERSONAS, SIGUE SIENDO UN RETO.“

"Además, hemos observado un importante intercambio de experiencias relacionadas con el trabajo entre los trabajadores y las trabajadoras de plataformas a través de medios informales como las aplicaciones de mensajería o los blogs".

Cómo llegar a las personas que trabajan en las plataformas: un reto

A pesar de todos los esfuerzos, conectar con los trabajadores y las trabajadoras de plataformas sigue siendo un reto, también para la campaña, comenta Heike Klempa, directora de la campaña y responsable de su ejecución operativa. "Es un poco complicado. A nivel nacional, nuestros socios a veces incluyen a estas personas, pero por el momento no hay representación a nivel europeo".

Consecuencias prácticas de las conclusiones teóricas

Los datos recabados ponen de relieve la urgente necesidad de actuar en el ámbito de la seguridad y la salud en el trabajo en relación con las tecno-

logías digitales. Las reflexiones sobre los resultados prácticos ya se han integrado en la preparación de la campaña. "Desde el principio, cuando se diseña la campaña, interviene un organismo tripartito en el que participan representantes de los gobiernos, las organizaciones patronales y las organizaciones de trabajadores", señala Klempa, "lo que estamos haciendo cuenta con un importante apoyo político. Algunos de nuestros puntos focales a nivel nacional nos han comunicado que se aprobó legislación gracias a los debates e intercambios que facilitamos".

Al igual que las campañas anteriores, la actual se apoya en sus socios a escala nacional y europea, como EZA, que organiza seminarios para compartir ideas y buenas prácticas para representantes de sindicatos y otras organizaciones sociales. Por ejemplo, para fomentar las buenas prácticas en las empresas, EU-OSHA ha creado premios a las mejores prácticas. Para Klempa, el reto más importante de este tipo de campañas es conseguir acaparar la suficiente atención: "A veces se considera que la seguridad y la salud en el trabajo son trámites burocráticos. Muchas personas no son conscientes de la importancia que tiene en sus vidas y de la gran contribución que puede aportar concretamente a su vida laboral".

Contactar con nuestro público: el podcast "We Work Europe"

Para profundizar en las conclusiones y en los objetivos de la campaña actual, nuestro podcast "We Work Europe" explora estos temas en mayor detalle. También ofrece el punto de vista de los empleadores, ya que tuvimos ocasión de hablar con representantes de la empresa alemana de software SAP. Para escuchar este episodio, escanee el código QR o visite we-work-europe.podigee.io.



NOVEDADES EN NUESTRA SEDE PRINCIPAL

Se presenta Ljuban Bulić, nueva incorporación a la Secretaría de EZA



LJUBAN BULIĆ

Sumarme al equipo de EZA marca un nuevo y emocionante capítulo en mi trayectoria profesional, en el que podré aportar mis conocimientos de las relaciones europeas y mi experiencia de primera mano en relación con la integración europea en los Balcanes Occidentales. Gracias a mi experiencia en la Oficina del Representante Especial de la UE para Bosnia y Herzegovina y mi contribución a varios proyectos financiados por la UE, he adquirido una valiosa visión del papel crucial del diálogo social en el proceso de integración. Hablo con fluidez las lenguas de los Balcanes Occidentales y estoy profundamente comprometido con la misión de la unidad europea, por lo que estoy deseoso de apoyar los esfuerzos de EZA en los países candidatos a la UE. Espero poder utilizar mis conocimientos y experiencia para avanzar en nuestro objetivo común de promover un diálogo social integrador y eficaz en toda Europa.



MAGAZINE

 **USE YOUR VOTE!**
6-9 JUNE 2024 EUROPEAN ELECTIONS

AVISO LEGAL

Publicado por
EZA - Centro Europeo para los Asuntos de los Trabajadores
Johannes-Albers-Allee 2, 53639 Königswinter
Tel. +49 - 22 23 - 29 98 - 0
E-mail: eza@eza.org
www.eza.org

Redacción
Sigrid Schraml, Lukas Fleischmann (editor responsable), Katrin Brügggen, Ralph Würschinger, Sergio De la Parra, Francesco Seghezzi

Diseño editorial y gráficos
Sofia Wunderling, 40227 Düsseldorf
wunderling.myportfolio.com

Fotografías
Lukas Fleischmann, Katrin Brügggen, EU-OSHA, Ralph Würschinger, Adobe Stock

Frecuencia de publicación
Tres números por año